

**UCHWAŁA NR XXXVIII/ 216/18  
RADY MIEJSKIEJ W CYBINCE**

z dnia 25 stycznia 2018 r.

**w sprawie skargi na działania Burmistrza Cybinki**

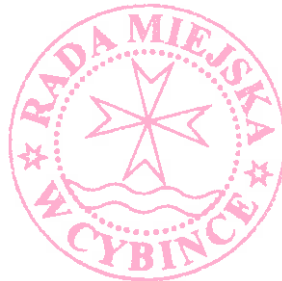
Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 231, 232 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2017.1257. t.j.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pana ██████████ na działania Burmistrza Cybinki Rada Miejska w Cybince uznaje skargę za **niezasadną** z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Cybince do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA  
RADY  
*Anna Stwińska*  
Anna Stwińska

## Uzasadnienie w sprawie skargi na działania Burmistrza Cybinki

W dniu 08.01.2018 r. do Rady Miejskiej w Cybince została złożona pisemna skarga na beczynność Burmistrza Cybinki.

Zgodnie z § 104 ust. 1 Statutu Gminy Cybinka skargi i wnioski w sprawach należących do właściwości Rady Miejskiej w Cybince rozpatruje Komisja Rewizyjna, która także przedkłada Radzie projekty uchwał w przedmiocie ich rozpatrzenia. Powyższa skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 19 stycznia 2018 r. Komisja, po szczegółowej analizie treści skargi uznała skargę, w stosunku do Burmistrza, jako nieuzasadnioną.

Odnosząc się do skargi dotyczącej na beczynności Burmistrza w ocenie Komisji Rewizyjnej brak jest uzasadnienia do jej uwzględnienia. Z przedstawionych dokumentów wynika, że:

- w dniu 28.11.2017r. wpłynęła skarga dot. traktowania petenta na Kierownik Referatu Inwestycji, Zagospodarowania Przestrzennego Panią Monikę Cieślarczyk,
- w dniu 29.11.2017r. Kierownik Referatu Inwestycji, Zagospodarowania Przestrzennego Panią Monikę Cieślarczyk, złożyła Burmistrzowi pisemną notatkę służbową z czynności udzielenia informacji skarżącemu,
- w dniu 05.12.2017r. Burmistrz przesłał zawiadomienie do Przedsiębiorstwa Drogowego BUD-DRÓG Ryszard Kwapiszewski, oraz skarżący o wizji lokalnej w terenie, mającej na celu wyjaśnienie okoliczności powstania awarii oraz określenie możliwości udzielenia pomocy właścicielom przedmiotowej instalacji, która została wyznaczona na dzień 07.12.2017r. o godz. 10:00,
- w dniu 07.12.2017r. odbyła się wizja lokalna w terenie w m. Radzików w związku ze zgłoszeniem problemu z częścią instalacji kanalizacyjnej położonej w drodze gminnej (dz. Nr ewid. 323), odprowadzającej ścieki bytowo-gospodarcze z budynku nr , z której został sporządzony protokół i podpisany przez stronę z końcowymi ustaleniami: „ Pan rozpozna sprawę wniosku o zasiłek celowy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Cybince, w celu usunięcia awarii i tym samym przywrócenia odpowiednich warunków sanitarnych w budynku. Gmina Cybinka może natomiast pomóc w zakresie technicznym przy rozwiązaniu problemu (doradztwo, konsultacje, oględziny),
- w dniu 15.12.2017r. Burmistrz Cybinki po dogłębnej analizie sprawy odpowiedział w terminie na przesłaną skargę, dot. traktowania klienta na Kierownik Referatu Inwestycji, Zagospodarowania Przestrzennego Panią Monikę Cieślarczyk, odpowiadając na skierowane zarzuty, jednocześnie wyraził chęć pomocy w rozwiązaniu zaistniałego problemu,
- 20.12.2017r. Kierownik Referatu Inwestycji, Zagospodarowania Przestrzennego Panią Monikę Cieślarczyk, złożyła Burmistrzowi pisemną notatkę służbową z rozmowy telefonicznej

dotyczącej problemu z z uszkodzoną rurą kanalizacyjną, odprowadzającą ścieki bytowe z budynku nr      w Radzikowie,

- w dniu 21.12.2017r. do Urzędu wpłynęło pismo w, którym skarżący wyraził swoją opinię na temat rozwiązania skargi,
- pismem z dnia 22.12.2017r. Burmistrz Cybinki zaprosił skarżącego na spotkanie, które pozwoli szerzej omówić i rozwiązać problem z drożnością instalacji kanalizacji sanitarnej na dzień 28.12.2017r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Cybince,
- w dniu 28.12.2017r. nie odbyło się spotkanie, ( informacja sms-em od skarżącego o pobycie matki w szpitalu),
- w dniu 29.12.2017r. Burmistrz Cybinki ponownie przesłał pismo z dalszą propozycją spotkania w dogodnym dla skarżącego terminie,
- w dniu 08.01.2018r. wpłynęła skarga skierowana do Rady Miejskiej w Cybince na Burmistrza Cybinki,
- w dniu 10.01.2018r. Burmistrz skierował pismo do skarżącego z dalszą propozycją spotkania,
- w dniu 11.01.2018r. wpłynęła dokumentacja z Ośrodka Pomocy Społecznej w Cybince, w której została przedstawiona decyzja o przyznaniu jednorazowej pomocy społecznej dla matki skarżącego wydana w dniu 22.12.2017r., pismo z dnia 03.01.2018r. od skarżącego z informacją o zwrocie pomocy finansowej jaką otrzymała matka skarżącego oraz pismo z dnia 11.01.2018r. z OPS w Cybince skierowane do skarżącego z prośbą do skarżącego o doprecyzowanie intencji zwrotu przyznanej pomocy finansowej,
- w dniu 15.01.2018r. skarga na Burmistrza Cybinki została skierowana przez Przewodniczącą Rady Gminy w Cybince do Komisji Rewizyjnej, celem zbadania zasadowości zarzutów, wobec Burmistrza Cybinki,
- w dniu 17.01.2018r. do Urzędu wpłynęło pismo od skarżącego z informacją o wyjściu matki skarżącego ze szpitala, i dalszym podtrzymaniu stanowiska skarżącego.

Po przeanalizowaniu dokumentów Rada Miejska uznała skargę skierowaną na Burmistrza Cybinki za niezasadną, gdyż odpowiedzi na wszystkie pisma skierowane do Burmistrza zostały udzielone w terminach określonych art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie, z którym *„załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania”*.

Ponadto Burmistrz Cybinki wykonał wszelkie działania zmierzające do rozwiązania przedmiotowej sprawy i wykazał się dużą wnikliwością oraz zaangażowaniem w rozwiązanie problemu zgłoszonego przez skarżącego. Powyższe działania wskazują jednoznacznie, na brak przesłanek do uznania jego bezczynności.

W tym miejscu wskazuje się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, o czym Przewodnicząca Rady Miejskiej zobowiązana jest powiadomić skarżącą w trybie art. 238 w zw. z 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j.).

PRZEWODNICZĄCA  
RADI  
*Anna Słowińska*  
Anna Słowińska